



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Rijeci  
Žrtava fašizma 7  
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-1328/2020-3

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Ksenije Dimec, predsjednika vijeća, Larise Crnković, suca izvjestitelja i člana vijeća, Branke Ježek Mjedenjak, člana vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Gordana Očića iz Zaprešića, Ksavera Šandora Đalskog 18, OIB: 15229309895, odlučujući o žalbi vjerovnika Eos Matrix d.o.o. iz Zagreba, Horvatova 82, OIB: 76674680107, podnesenoj protiv rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu, poslovni broj Sp-3337/2019-9 od 10. veljače 2020., u sjednici vijeća održanoj 21. travnja 2020.,

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana vjerovnika žalba Eos Matrix d.o.o. iz Zagreba i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu, poslovni broj Sp-3337/2019-9 od 10. veljače 2020.

### Obrazloženje

Citiranim rješenjem u točki I. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Gordana Očića iz Zaprešića, dok je točkom II. izreke zaključen isti postupak. Točkom III. izreke potrošač je oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike pobliže navedene u toj točki rješenja.

Protiv rješenja žalbu je podnio vjerovnik Eos Matrix d.o.o. iz Zagreba pozivajući se na sve žalbene razloge propisane odredbom čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19 - dalje: ZPP) koji se primjenjuje temeljem odredbe čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17 - dalje: SZ), čl. 23. i čl. 79.o. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15 i 67/18 - dalje: ZSP) te predlaže da se rješenje ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Žalba nije osnovana.

Prvostupanjski sud utvrđuje da iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija (dalje Fina) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača, potrošač ima više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u iznosu od 10.709,11 kn s osnova glavnice, a razdoblje u kojem je imao više evidentiranih neizvršenih osnova je neprekinuto trajalo duže od tri godine. Nadalje utvrđuje da se potrošač nije očitovao da li je suglasan s provođenjem postupka jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača te nije dostavio popis svoje imovine pa da primjenom odredbe čl. 79. c. st. 3. ZSP-a postoji presumpcija da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namiriti njegovi vjerovnici.

Provjerom imovine potrošača u skladu s odredbom čl. 79.f. st. 2. ZSP-a utvrđuje da potrošač nema primanja niti druge imovine koja bi se mogla unovčiti.

Prema stajalištu prvostupanjskog suda u konkretnom slučaju ispunjene su zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača pa kako je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, da postoje uvjeti propisani odredbom čl. 79. g. st. 1. ZSP-a za istovremeno otvaranje i zaključenje postupka slijedom čega odlučuje kao u točkama I. i II. izreke. Istim rješenjem oslobađa potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike iz čl. 79.a. ZSP-a (točka III. izreke rješenja).

Ispitujući prvostupanjsko rješenje u granicama razloga navedenih u žalbi, a pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 365. st. 2. ZPP-a utvrđuje se da iste nisu počinjene u prvostupanjskom postupku te je pravilno primijenjeno materijalno pravo.

Prema odredbi čl. 2. st. 1. ZSP-a cilj tog Zakona je poštenog potrošača osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima (oslobođenje od preostalih obveza). Poštenje potrošača sud utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja (st. 2.).

Prema odredbi čl. 79.b. ZSP-a kad se ispune pretpostavke za provođenje postupka stečaja potrošača, Fina poziva potrošača da se očituje je li suglasan da se provede postupak, te ga obavještava da, između ostalog, mora dostaviti popis svoje imovine.

U ovom izvanparničnom postupku potrošač nije dostavio popis svoje imovine niti se je očitovao na poziv suda je li suglasan s provođenjem postupka, pa budući da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti ostvarene su pretpostavke za otvaranje i zaključenje postupka. Presumpcija iz čl. 79.c. st. 3. ZSP-a nije u primjeni, jer se smatra da je potrošač izjavio da nema imovinu, jedino u slučaju kada se očituje da je suglasan da se ovaj postupak provede, ali ne dostavi popis imovine, koja pretpostavka u ovom slučaju nije ostvarena.

Žalbeni navod vjerovnika da potrošač mora imati imovinu koja bi se mogla unovčiti suprotan je utvrđenju suda koji je vanjskom provjerom utvrdio da potrošač nema primanja niti druge imovine koja bi se mogla unovčiti te ovaj žalbeni navod nije ničim potkrijepljen.

Protivno žalbenom navodu vjerovnika, iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da se potrošač nije očitovao da li je suglasan za provedbu postupka te se u obrazloženju rješenja ne navodi da bi Fina dostavila suglasnost potrošača za provedbu postupka.

Slijedom obrazloženog, temeljem odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a u svezi čl. 10. SZ-a, čl. 23. i čl. 79. o. ZSP-a odlučeno je kao u izreci.

U Rijeci 21. travnja 2020.

Predsjednik vijeća

Ksenija Dimec

Broj zapisa: **17895-7de85**

Kontrolni broj: **01811-1efe7-c3511**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KSENIJA DIMEC, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.